

## **66 organizaciones de protección ambiental, científicos e individuos demandan del MSC mejoras inmediatas de largo alcance al estándar de certificación.**

**Esta es la única forma de rehabilitar y sustentar el reclamo de sostenibilidad del sello MSC, especialmente con respecto a aumentar la captura incidental.**

### **Para ilustrar:**

Hace 21 años, el MSC se estableció como resultado de una iniciativa conjunta de WWF y Unilever para detener la sobrepesca oceánica y ofrecer a los consumidores una alternativa comercial real; la elección entre los peces de la pesca sostenible o la pesca convencional con la correspondiente destrucción de nuestros océanos.

Cuando aparecieron las primeras pesquerías con el logotipo azul de **MSC** en el mercado, en ese momento parecía que se había encontrado una solución real para el consumidor con conciencia ambiental. ¿Quién, como consumidor, puede descubrir por el nombre comercial o el área de captura si por capturar un pez, explotará aún más un stock de atún aleta amarilla sobreexplotado, explotará las áreas sensibles del mar con redes de arrastre o pondrá en peligro especies en peligro de extinción como bycatch (pesca de acompañamiento)?

A diferencia de otras certificadoras de pesquerías de mariscos en el mercado, el sello de MSC se basa en la certificación de agencias de certificación independientes que evalúan las pesquerías contra un estándar de requisitos publicado. Las organizaciones de protección ambiental y los científicos también pueden contribuir a la evaluación y de ser necesario, pueden iniciar procedimientos de arbitraje. En realidad, realmente es un "estándar de oro".

### **¿Qué pasó con ese estándar de oro de aquella época?**

Cada vez más pesquerías han sido certificadas, en los últimos años, cuya sostenibilidad no convence a los científicos y las organizaciones de protección ambiental. Esto se debe a los propios objetivos de crecimiento del MSC. En su Informe Anual 2017, el MSC tiene una meta alta y controvertida: "Aumentaremos nuestros esfuerzos para proteger nuestros océanos y ayudaremos a más pesquerías a lograr la certificación, para mantener y asegurar el suministro de peces para esta y futuras generaciones".

Para lograr este objetivo (el 20% de la captura pesquera certificada por el MSC en todo el mundo para 2020 y más del 33% para 2030), las pesquerías adicionales deben estar constantemente certificadas.

Las pesquerías simples y de pequeña escala, como la pesca con caña manual, la caña de pescar o la pesca con arpón, no son suficientes para alcanzar este objetivo de crecimiento, de modo que en los últimos años se han incluido pesquerías a gran escala con métodos de pesca dudosos en el programa de evaluación y certificación.

Hay un número creciente de certificaciones problemáticas que han sido certificadas por organizaciones ambientales a pesar de las objeciones basadas en datos y fundamentadas científicamente:

- "Una pesquería de atún en México utiliza sus redes de tiña a través de escuelas de delfines para atrapar una supuesta escuela de peces. Antes de levantar la red, los delfines son espantados o liberados por los buzos justo antes de ser atrapados por las redes. Pero este método a menudo tiene resultados fatales lesionando gravemente o propiciando la muerte de los animales. Esto representa un factor de estrés permanente para las poblaciones pequeñas o incluso peligro de extinción. La pesquería fue certificada a pesar de la crítica global y una objeción de la WWF como "sostenible".

- "Recientemente se ha sabido que esta pesquería incluso pesca en áreas marinas protegidas donde la pesca está prohibida.
- "La mayor pesquería de atún en el Pacífico occidental y central (ANP) con un volumen de captura de más de 1,2 millones de toneladas de atún (bonito y rabil) está a punto de ser certificada para la mitad de sus capturas, porque esta parte utiliza un método de pesca (redes libres), lo que causa poca captura fortuita. Sin embargo, con las mismas embarcaciones, se utiliza el mismo tipo de método de pesca durante el mismo viaje de pesca y a menudo, incluso el mismo día, dirigidas específicamente a balsas artificiales, también conocidas como "recolectores de peces", porque muchas de ellas recolectan peces que buscan protección de los enemigos debajo de ellas. Esto es mucho más fácil para los pescadores, porque ya no tienen que buscar en los enjambres con dificultad, sino que solo tienen que apuntar a los "colectores de peces" a la deriva y conducir directamente hacia ellos. Las redes se colocan directamente encima de estas balsas y levantan todo el enjambre debajo de él y lo ponen a bordo. Esto es v.a. a los atunes jóvenes, pero también a muchos tiburones sedosos jóvenes, que también buscan protección allí y, por lo tanto, a menudo son víctimas de esta captura. La pesquería no necesita especificar cuántos de ellos son exactamente lo que son, ni tiene que tratar de reducir ese número: esta parte de la captura no está certificada por el MSC. Sin embargo, el hecho de que la pesquería sea responsable de la muerte de casi 68,000 tiburones por año, no se califica más. También ignora el hecho de que, más de tres años después de la primera certificación en 2015, más de 300 casos de "aleteo" fueron informados por observadores a bordo. Sin embargo, la agencia de certificación no tomó estos aspectos como una oportunidad para al menos imponer condiciones para la re-certificación para reducir la captura incidental en el futuro. Una pesquería de palangre canadiense dirigida al pez espada ha sido recientemente certificada, aunque cada año se capturan 100 000 tiburones (principalmente tiburones azules) como captura fortuita no deseada y se arrojan por la borda o mueren para capturar solo 20 000 peces espada. Al menos 1,200 tortugas marinas en peligro de extinción también se ven afectadas como captura fortuita de esta pesquería.
- "Otros ejemplos se muestran en el Anexo inglés.

### ¿Qué significa eso para el consumidor?

El consumidor pierde cada vez más confianza en el sello frente a dicha información y tampoco tomará decisiones específicas, sino que comprará algunos peces, como ya sucedió en el sector orgánico. Los océanos no son ayudados.

Por lo tanto, las organizaciones medioambientales de todo el mundo han pedido durante mucho tiempo al MSC que "afine" su estándar, particularmente con respecto a la evaluación de las capturas accesorias y los impactos de los ecosistemas marinos, y modifique el proceso de certificación para garantizar la independencia de las auténticas agencias de certificación. Hasta ahora, la pesquería había encargado y pagado a la propia agencia de certificación.

Desafortunadamente, todos los intentos de reconsideración del MSC, incluso los de las grandes organizaciones de protección ambiental, han fallado hasta ahora.

- **Carta abierta de los 66 ponentes anteriores desde el 19 de enero de 2018**
- Por lo tanto, por primera vez, 66 organizaciones de protección ambiental, científicos e individuos han solicitado conjuntamente amplias mejoras e inmediatas al estándar de certificación del MSC con el objetivo de rehabilitar el reclamo de sostenibilidad del sello MSC.

- El MSC recibió estos reclamos mediante una carta abierta el 19 de enero de 2018 en la que se le pedía que respondiera a las propuestas constructivas antes del 12 de febrero de 2018.
- Dos áreas temáticas son particularmente urgentes y, por lo tanto, deberían aplicarse antes de finales de 2018 y no, como se propone hacer el MSC en el marco de la próxima revisión de las normas en 2020: La norma actual de certificación "CRv2.0" presenta graves lagunas en materia de captura incidental y destrucción del hábitat: además de los peces objetivo, la captura incidental en términos de sostenibilidad también debe integrarse de manera integral en la evaluación;
- "La práctica de certificación con sus procesos y dependencias per se debe mejorarse.
- "La Alianza hace un llamamiento al MSC para entablar un diálogo para implementar rápidamente las reclamaciones, que cubren las siguientes siete categorías de problemas: (más detalles en la "carta abierta" en inglés):

1. **El impacto global de la pesquería que se va a certificar en el ecosistema marino se debe considerar teniendo en cuenta los impactos de las pesquerías certificadas por el MSC, así como las de todas las demás pesquerías en un área;** La vida de la fauna marina no debe desperdiciarse como captura accidental, y la tasa de captura incidental debe reducirse de forma gradual y verificable en la medida que avanza la certificación, con capturas accesorias de mamíferos marinos y otras especies en peligro próximas a cero durante el período de certificación. Las especies en peligro que están amenazadas y protegidas (ETP) y las especies clasificadas como "amenazadas" en la Lista Roja del UICN siempre deben evaluarse sobre la base del principio de prudencia y el mejor enfoque científico, independientemente de su fracción de peso en la captura. Las pesquerías que aceptan específicamente capturas accesorias de mamíferos marinos u otras especies en peligro además de las especies que son objetivo para la certificación, tienen altos niveles de captura secundaria de otros peces que, en principio, no pueden certificarse. El aleteo de tiburones debe descartarse mediante la aplicación establecida de estándares establecidos, de modo que solo se pueda desembarcar todo el animal y no solo las aletas.
2. **Todas las actividades pesqueras de una pesquería de especies objetivo deben ser consideradas en la evaluación;** se considera que la pesca que se reduce a técnicas individuales, métodos de pesca o tiempos de pesca, no está permitida. Todos los principales niveles de captura (es decir, niveles de captura superiores al 5% y 2%, respectivamente, según la especie) deben regularse con los mismos estándares que las especies objetivo y no deben sobreexplotarse, independientemente de si la captura se desembarca o arroja al mar.
3. **Las pesquerías certificadas por el MSC no deberían contribuir a la destrucción de la biodiversidad marina.** El estándar MSC debe cumplir con los estándares de gestión recomendados internacionalmente y los impactos acumulativos de las pesquerías en un hábitat deben ser limitados y reversibles en un tiempo previsible.
4. **Los datos utilizados para certificar la pesquería deben ser transparentes, completos y verificables para las organizaciones ambientales involucradas en el proceso de evaluación.** El tipo y la cantidad de datos disponibles están basados en el riesgo y son transparentes, p. dependiendo de la especie objetivo y el método de pesca utilizado, al comienzo de la certificación.

5. **Los requisitos para la certificación de una pesquería deben cumplirse plenamente antes de la primera recertificación.** La evaluación del cumplimiento de tales requisitos debe ser verificable a solicitud de las organizaciones ambientales involucradas en la certificación. La práctica anterior de no permitir ninguna participación o apelación contra la calificación de la agencia de certificación en esta etapa debe cambiar.
6. **La evaluación de una pesquería con respecto a la certificación deseada solo puede ser llevada a cabo por agencias de certificación que sean económicamente independientes de la pesquería que se certificará y no sean comisionadas ni pagadas directamente por esta.**
7. **El MSC debe revisar y mantener proactivamente los estándares científicos y los objetivos de sostenibilidad del programa.** Si es necesario, el MSC debe intervenir activamente en su implementación. Esto es especialmente cierto cuando se conoce una amenaza aguda a las especies amenazadas.

#### **El MSC en la encrucijada**

Al responder a este llamamiento urgente de la comunidad internacional a las organizaciones de conservación marina, MSC tiene el poder de elegir de una manera u otra: una etiqueta de consumidor que garantice pescado capturado de forma sostenible, incluidas, y especialmente, las capturas accesorias, o solo un cuento de hadas que ya nadie creará.